Boussole de durabilité

fiche de saisie pour le projet: Bal de clôture

| | | valeur | valeur | non durable | | | | | | | | durable | | |
|-----------------|--|-------------|----------|-------------|------|--|----|---|---|---|---|---------|-----|------|
| | indicateurs | ss. pondér. | pondérée | -4 | 4 -3 | | -2 | - | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 4 | |
| ENVIRONNEMENT | proximité transports publics | 2 | 2 | | | | | | | | | | | 2.0 |
| valeur moyenne: | parcours d'accès pour les visiteurs (en km) | 0 | 4 | | | | | | | | | | | 0.0 |
| -1.10 | utilisation du matériel présent sur place | 0 | 2 | | | | | | | | | | | 0.0 |
| | transports pour matériel complémentaire | -1 | 2 | | | | | | | | | | | -1.0 |
| | ravitaillement - stands additionnels/utilisation des cuisines | 0 | 4 | | | | | | | | | | | 0.0 |
| | ravitaillement - provenance des aliments/produits biologiques | -1 | 2 | | | | | | | | | | | -1.0 |
| | nuisances environnementales - bruits, fumées | -1 | 2 | | | | | | | | | | | -1.0 |
| | gestion des déchets/tri | -2 | 4 | | | | | | | | | | | -4.0 |
| | quantité de déchets (en L) | -1 | 2 | | | | | | | | | | | -1.0 |
| | flyer, affiches, copies A4 (par personne) | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 0.5 |
| ECONOMIE | respect du budget | 0 | 4 | | | | | | | | | | | 0.0 |
| valeur moyenne: | utilisation des infrastructures du lieu | -1 | 4 | | | | | | | | | | | -2.0 |
| 0.30 | utilisation des commerces/entreprises de la région | 1 | 2 | | | | | | | | | | | 1.0 |
| | utilisation de l'infrastructure publique | 1 | 2 | | | | | | | | | | | 1.0 |
| | aide externe pour montage et démontage | -1 | 2 | | | | | | | | | | | -1.0 |
| | paiement de salaires équitables | 1 | 4 | | | | | | | | | | | 2.0 |
| | soutien à des entreprises innovantes | 1 | 4 | | | | | | | | | | | 2.0 |
| | frais pour les étudiants | 1 | 2 | | | | | | | | | | | 1.0 |
| | encouragement de places de travail peu polluantes (agric. bio) | -1 | 1 | | | | | | | | | | | -0.5 |
| | le principal bénéficiaire paie le plus | 2 | 2 | | | | | | | | | | | 2.0 |
| SOCIETE | implication des étudiants (p.ex. organisation) | 2 | 2 | | | | | | | | | | | 2.0 |
| valeur moyenne: | activités dépassant le cadre de la classe/du module | 1 | 4 | | | | | | | | | | | 2.0 |
| 2.70 | sécurité: mesures préventives, présence de personnel de sécurité | 2 | 4 | | | | | | | | | | | 4.0 |
| | contacts avec les invités/la population | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 0.5 |
| | information de la population | 2 | 2 | | | | | | | | | | | 2.0 |
| | interdiction de fumer et d'alcool/réduction des prod. illicites | 0 | 4 | | | | | | | | | | | 0.0 |
| | mouvement pour les élèves (promotion de la santé) | -1 | 2 | | | | | | | | | | | -1.0 |
| | émissions sonores/ voisinage | 0 | 4 | | | | | | | | | | | 0.0 |
| | évaluation de la manifestation (comparaison buts-optimisation) | 1 | 4 | | | | | | | | | | | 2.0 |
| | amélioration du bien-être psycho-social | 1 | 4 | | | | | | | Т | | | | 2.0 |

Nachhaltigkeits-Index

0.5

6_01_04.sis (C) 2010 Klett und Balmer Verlag Zug, Handeln statt hoffen Verwendung im eigenen Untersicht gestattet

Boussole de durabilité pour un bai de clôture

Description and the second control of the se

Note d'emple

In que d'excepte à trace comes d'école qui a été équiles en pondisen les indicateurs. Cette proposition devrait permettre une utilisation rapide pour de nouveaux projets. La

Introduction su la riche Tendrolle de Mandalité pour la ceurse d'eccle *10..01. comes école ent est la envierse

Introduction su la riche Tendroluction (projet ci-dessous), introduction suit introduction suit in tech Tendroluction (projet ci-dessous), introduction suit introduction suit in tech Tendroluction (projet ci-dessous), introduction qualitative à l'aide findicateurs. A la núrque "remaques" vous pouvez donne des indications importantes qui contribuent à la ciliforation de votre évaluation. Dans la colorne "posteried d'amélications" vous pouvez derie des propositions de projet sous l'argie des indicateurs du dévelopment durable. Voir remarques ne sont reportées que sur la feuil de saise. I vous faudas environ 1 heur pour sais faus les éléments.

3. Findulation, Après sont termine la saise de l'évaluation qualitative, une exploitation de resultatis graphique et nunérque s'éthet autoinséquement sur la feuille "évaluation".

Buts et limites de la boussole de durabilité: La boussole de durabilité pour des projets scolaires est un instrument «

Note or limited de la bousende de dambilité.

Les évaluations individuelles pour des projets soulares est un instrument simple et qualitait permettant l'évaluation des effets de leur durabilité. Les évaluations individuelles des indicateurs sont un diemme sévitaise. Cet lestratument déset d'évaluation de la dambilité qualitait et programétique montre auxil des limites. Les résultats de l'évaluation ne sont pas objectifs, cer la renditent la persponde authorité. Dessignation de l'évaluation de la dambilité spécietion au page de résistant un page de résistant de la résistant de résistant de

- donne rapidement une vue d'ensemble des forces et faiblesses d'un projet,
 indique les potenties d'optimisation,
 consolide la compréhension du développement durable.

Exame de partitience:

En principe on devant analyser tous les projets sociaires à l'aide de la boussole de durabilité.

Si écla ne devait pas être le cas, on pourait opérer des choix à l'aide des critières de pertinence ci-dessous. Une évaluation est nécessaire lorsque deux critières sont satisfaits.

- Signification importante pour d'autres projets ou qui se répétent régulièrement (p.ex. des journées ou manifestations annuelles)
 Clarant nombre d'élèves concreité (p.ex. au moins 1 classe)
 Clossi devés (p.ex. bocation d'un hélèvergement pour un campio.
 Clossi devés (p.ex. bocation d'un hélèvergement pour un campio.
 Clossi diversi (p.ex. bocation d'un hélèvergement pour un campio.
 Clossi diversi (p.ex. bocation d'un hélèvergement pour un campio.
 Clossi diversi (p.ex. bocation d'un hélèvergement pour un campio.
 Clossi diversión, représentent es suale très parenthéses sont à considére comme des repères à adapter solon la situation.

Attribution des points:
Chaque inclusteur doit être évalué. Lors de l'attribution des points, les règles suivantes doivent être observées:
-2-points sont attribute, broque

-2 points sont attribué, lorsque
du point de vue du développement durable, le projet à des conséquences très négatives, immédiates, se produisant avec certitude.

1) point est attribué, lorsque
(1) du point de vue du développement durable, le projet à des conséquences négatives, ou
(3) des conséquences négatives pourraient éventuellement se produire
(4) de projet n'a pas de conséquences, resp. que l'indicateur n'est pas pertinent pour le projet, ou
(5) qu'il est incretant, du point du vue du développement durable, si les conséquences du projet sont positives ou négatives.
(6) du point de vie du développement durable, le projet à des conséquences positives, ou
(6) des conséquences, resp. que l'indicateur n'est pas pertinent pour le projet, ou
(6) qu'il est incretant, du point du vue du développement durable, le projet à des conséquences positives, ou
(6) des conséquences de l'entre de l'ent

4 points sort attribuse, loraque du point de vue du dévelopement durable, le projet a des conséquences fortement positives, immédiates et se produirant avec certitude. Les points doivent être attribués per comparaison à l'était de référence. L'était de référence et la situation à venir qui se produirant, sans la réalisation du projet. Ceci ne correspond pas toujours au sistau que actuel.

Pondération des Indicataurs
Les indicateurs n'ont pas tous is même importance (le même poids). A l'aide d'une pondération, on peut relever les indicateurs importants affaiblir ceux qui le sont moins. Les points attribués sont alors multiples par l'(pas de pondération). 2 (pondération moyenne et 4 (pondération évete).

La pondération a été décidée par les participants.

boussole de durabilité

quantification

Bal de clôture

| évaluation | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | |
|---|--|--|--|---|---|--|
| ENVIRONNEMENT | | | | | | |
| 1 proximité transports publics | pas atteignable en TP | atteignable seulement de jour | atteignable seulement jusqu'à 20h | atteignable jusqu'à minuit | toujours atteignable | |
| ² parcours d'accès pour les visiteurs (en km) | parcours d'accès globalement > à 50km | 25km | 15km | 5km | pratiquement aucun participant s'est déplacé en véhicule motorisé | |
| 3 utilisation du matériel présent sur place | beaucoup de matériel apporté, vaisselle en plastique exclusivement | quelques matériaux apportés, vaisselle en PET, boissons servies en cruches | matériaux propres apportés, nourriture servie en vaisselle en verre | utilisation de tables du lieu, verres et vaisselle en verre | exclusivement des matériaux présents sur les lieux, toute la vaisselle est réutilisable | |
| 4 transports pour matériel complémentaire | important | moyen | faible | très faible | aucun | |
| 5 ravitaillement - stands additionnels/utilisation des cuisines | tous les stands apportés, pas d'utilisation de la cafétéria | nombreux stands apportés, cafétéria seulement pour débit de boissons | quelques stands de l'extérieur, cafétéria pas utilisé dans toutes ses fonctions | peu de stands de l'extérieur, cafétéria presque compétement utilisée | utilisation optimale de la cafétéria, même pour l'installation de stands supplém. | |
| 6 ravitaillement - provenance des aliments/produits biologiques | aliments produits exclusivement à l'étranger, pas de produits bio | boissons de Suisse, frits bio | produits entièrement suisses, légumes bio | boissons, fruits,légumes bio, viande bio régionaux | produits strictement régionaux et bio | |
| 7 nuisances environnementales - bruits, fumées | élevées, dérangeantes | nettes | modérées | très modérées | absentes | |
| 8 gestion des déchets/tri | pas de tri, tout aux déchets | seulement tri des papiers, cartons | compost à l'extérieur(> 20km), papier et cartons triés | compost régional (<20km), papier, cartons et verre triés | tri complet, tout est lavé (y inclus PET, métaux) | |
| 9 quantité de déchets (en L) | > 71 | 5-71 | 3-51 | 1-31 | < 11 | |
| 10 flyer, affiches, copies A4 (par personne) | nombre de copies A4 (converties) > à 200 | 100-200 | 50-100 | 20-50 | < 20 | |
| ECONOMIE | | | | | | |
| 1 respect du budget | budget dépassé de plus de 30% | budget dépassé de 20 - 30% | budget dépassé de 10 - 20% | budget dépassé d'au max. 10% | budget respecté | |
| 2 utilisation des infrastructures du lieu | éclairage, musique, décoration de table et vaisselle, loués ou achetés | éclairage, musique et décoration de table loués ou achetés | éclairage et musique loués | éclairage loué | pas d'apports externes | |
| 3 utilisation des commerces/entreprises de la région | jamais | rarement | à 50% | la plupart | exclusivement | |
| 4 utilisation de l'infrastructure publique | jamais | rarement | à 50% | la plupart | exclusivement | |
| 5 aide externe pour montage et démontage | étudiants ne font rien | éclairage, musique et restauration | éclairage et musique | seulement pour la musique | pas d'aide externe nécessaire | |
| 6 paiement de salaires équitables | non | | | | oui | |
| 7 soutien à des entreprises innovantes | non | | | | oui | |
| 8 frais pour les étudiants | > 20 de frais d'entrée | 20 de frais d'entrée | 10 de frais d'entrée | 5 de frais d'entrée | aucun frais d'entrée | |
| 9 encouragement de places de travail peu polluantes (agric. bio) | non | | | | oui | |
| 10 le principal bénéficiaire paie le plus | non | | | | oui | |
| SOCIETE | | | | | | |
| 1 implication des étudiants (p.ex. organisation) | pas d'implication des étudiants | implication pour l'organisation | implication pour l'organisation et le montage | implication pour l'organisation, le montage et la direction du projet | implication pour l'organisation, le montage, la restauration et la direction du projet | |
| 2 activités dépassant le cadre de la classe/du module | pour quelques étudiants appartenant au module | pour les étudiants appartenant au module | seuls pour cours parallèles et module | seuls étudiants de la même volée | mélange de toutes les volées | |
| ³ sécurité: prévention, personnel présent | pas de prévention, pas de personnel présent | sorties de secours trompeuses | sorties de secours signalées | sorties de secours et extincteurs marqués | concept d'évacuation, sorties de secours, extincteurs et personnel qualifié | |
| 4 contacts avec les invités/la population | non | | | | oui | |
| 5 information de la population | non | | | | oui | |
| 6 interdiction de fumer et d'alcool/réduction des prod. illicites | pas d'interdiction de fumer et d'alcool | interdiction de fumer | interdiction d'alcool et fumer partout | interdiction d'alcool et fumer à l'extérieur | interdictions strictes de fumer et d'alcool | |
| 7 mouvement pour les élèves (promotion de la santé) | non | | | | oui | |
| 8 émissions sonores/ voisinage | bruits autorisés jusqu'à 03.00h | bruits autorisés jusqu'à minuit | bruits autorisés jusqu'à 22.00h | bruits autorisés jusqu'à 20.00 h | pas d'émissions de bruits | |
| 9 évaluation de la manifestation (comparaison buts-optimisation) | pas d'évaluation | retours épars | bref sondage | évaluation couvrant tout l'événement | évaluation et propositions d'améliorations | |
| 10 amélioration du bien-être psycho-social | non | | | | oui | |

Boussole de durabilité

Fiche de saisie pour le projet:

bal de clôture

| liste des indicateurs | | | cocher 'x' dans la case qui correspond | | | | | | 'x' les rs ts | | | | |
|--|----|------------------------|---|--------|----------------------------------|--------|--------|--|---------------------|--------|---|--|--|
| ENVIRONNEMENT | | évaluation -2 -1 0 1 2 | | valeur | pondération faible moy. haute | | valeur | justification, pondération des indicateurs | | | | | |
| 1 proximité transports publics | | | | | Х | 2 | | Х | | 2 | TP à disposition; arrêt de bus à 200m | | |
| parcours d'accès pour les visiteurs (en km) | | | Х | | | 0 | | | х | 4 | peu de participants se sont déplacés en voiture / moto / scooter | | |
| utilisation du matériel présent sur place | | | Х | | | 0 | | Х | | 2 | stands externes et tentes utilisées, s'ajoutent au matériel du lieu | | |
| 4 transports pour matériel complémentaire | | Х | | | | -1 | | х | | 2 | transports des stands de ravitaillement directement du quartier | | |
| 5 ravitaillement - stands additionnels/utilisation des cuisines | | | Х | | | 0 | | | х | 4 | infrastrukture de la cafétéria utilisée | | |
| ravitaillement - provenance des aliments/produits biologiques | | Х | | | | -1 | | х | | 2 | peu d'égard pour la provenance des produits | | |
| 7 nuisances environnementales - bruits, fumées | | Х | | | | -1 | | х | | 2 | habitations relativement proches | | |
| 8 gestion des déchets/tri | Х | | | | | -2 | | | Х | 4 | vaisselle compostable, n'a pas été triée séparément | | |
| 9 quantité de déchets (en L) | | Х | | | | -1 | | Х | | 2 | le tri du PET et du verre réduit la quantité de déchets | | |
| # flyer, affiches, copies A4 (par personne) | | | | Х | | 1 | Х | | | 1 | bal dans un cadre plus restreint / publicité électronique et orale | | |
| ECONOMIE | | évaluat | | tion | | valeur | ро | ondération | | valeur | justification, pondération des indicateurs | | |
| | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | faible | moy. | haute | | | | |
| 1 respect du budget | | | X | | | 0 | | | X | 4 | moyens financiers limités, importance de respecter le budget | | |
| ² utilisation des infrastructures du lieu | | X | | | | -1 | | | Х | 4 | beaucoup de tables utilisées, peu de vaisselle | | |
| 3 utilisation des commerces/entreprises de la région | | | | X | | 1 | | Х | | 2 | adapté aux conditions régionales, resp. au public cible | | |
| 4 utilisation de l'infrastructure publique | | | | X | | 1 | | Х | | 2 | peu être utilisée de manière optimale | | |
| 5 aide externe pour montage et démontage | | X | | | | -1 | | Х | | 2 | seulement pour les stands de ravitaillement | | |
| 6 paiement de salaires équitables | | | | X | | 1 | | | X | 4 | salaires adaptés aux âges | | |
| 7 soutien à des entreprises innovantes | | | | X | | 1 | | | X | 4 | oui: avec l'énergie solaire, avec des organisations alternatives, assoc. de petits paysar | | |
| 8 frais pour les étudiants | | | | X | | 1 | | Х | | 2 | la manifestation ne doit pas dégager de profit | | |
| 9 encouragement de places de travail peu polluantes (agric. bio) | | X | | | | -1 | X | | | 1 | n'a pas été pris en compte | | |
| # le principal bénéficiaire paie le plus | | | | | X | 2 | | X | | 2 | la HEP à payé la grande part | | |
| SOCIETE | | é١ | /aluati | on | | valeur | ро | ndérat | ion | valeur | justification, pondération des indicateurs | | |
| | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | faible | moy. | haute | | | | |
| implication des étudiants (p.ex. organisation) | | | | | X | 2 | | X | | 2 | soigner l'image / les étudiants prennent des responsabilités | | |
| 2 activités dépassant le cadre de la classe/du module | | | | X | | 1 | | | X | 4 | promouvoir des compétences sociales; orienté vers l'avenir | | |
| 3 sécurité: mesures préventives, présence de personnel de sécurité | | | | | X | 2 | | | X | 4 | la sécurité est en première priorité, professionnels sur les lieux | | |
| 4 contacts avec les invités/la population | | | | X | | 1 | X | | | 1 | peu présents | | |
| 5 information de la population | | | | | X | 2 | | X | | 2 | par des flyers | | |
| 6 interdiction de fumer et d'alcool/réduction des prod. illicites | | | X | | | 0 | | | X | 4 | exemplarité, prévention des drogues; intérieur du bâtiment sans fumée | | |
| 7 mouvement pour les élèves (promotion de la santé) | | X | | | | -1 | | X | | 2 | pas de priorité | | |
| 8 émissions sonores/ voisinage | | | X | | | 0 | | | X | 4 | manifestation unique, pas d'habitations à proximité | | |
| 9 évaluation de la manifestation (comparaison buts-optimisation) | | | | X | | 1 | | | X | 4 | travail honoré par la publication d'un livre | | |
| a to angélioration du bien-être psycho-social | | | | X | Ų. | 1 | L , | | X | 4 | renforcement du sens communautaire | | |