

boussole de durabilité

fiche d'évaluation du projet
course d'école

indicateurs	valeur ss. pondér.	valeur pondérée	non durable					durable						
			-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4			
ENVIRONNEMENT														
voyage par transports publics	2	4												4.0
valeur moyenne:	1	1												0.5
4.00														
moyens de transports additionnels (bateau, car, voitures privées)	1	2												1.0
gestion des déchets/ tri	2	2												2.0
quantité de déchets (en litres par classe)	1	4												2.0
transports en voiture au lieu de départ	2	4												4.0
respect de la faune et de la flore (aires de feu)	1	4												2.0
matériaux d'enseignement et copies additionnelles (feuilles/élève)	2	1												1.0
activité (pollution durant l'activité)	2	4												4.0
choix des chemins pédestres	2	2												2.0
reconnaissance nécessaire	-1	1												-0.5
ECONOMIE														
respect du budget	-1	4												-2.0
valeur moyenne:	1	2												1.0
0.11														
utilisation de matériaux existants	2	2												2.0
frais supplémentaires pour les élèves	-2	1												-1.0
les entreprises paient-elles des salaires équitables?	1	1												0.5
améliorer l'utilisation d'infrastructures régionales	0	0												0.0
soutien à des entreprises innovantes	0	0												0.0
encouragement de places de travail peu polluantes	0	1												0.0
le principal bénéficiaire paie le plus	0	2												0.0
SOCIETE														
prise en compte de commerces/entreprises locales	1	2												1.0
valeur moyenne:	2	4												4.0
3.56														
contact avec la population locale	-1	1												-0.5
impliquer les élèves dans la planification de la course d'école	0	4												0.0
mouvement pour les élèves (promotion de la santé)	2	4												4.0
réduction de la consommation de drogues	2	2												2.0
émissions sonores	1	1												0.5
scénarios d'urgence (temps/aspects de sécurité)	2	4												4.0
évaluation (exploiter et propositions d'améliorations)	1	2												1.0

Nachhaltigkeits-Index

1.3

Boussole de durabilité pour une course d'école**Description du projet de "course d'école"**

- La course d'école débute à Lucerne (lieu de l'école). La classe se déplace en train jusqu'à Küssnacht/Rigi. En 20 minutes de marche nous atteignons le «Selpark Rigi» à Alpenhof. Nous y disposons de deux heures de loisirs - pour apprivoiser nos peur! Nous nous rendons alors à la station inférieure de la Seebodenalpbahn. Montée en téléphérique à la Seebodenalp où nous pique-niquons. De nombreux foyers nous permettent de faire du feu et de griller des saucisses. Après le repas une marche de deux heures nous conduit de la Seebodenalp via Altruedisegg à Weggisau débarcadère. Peu avant 16h nous prenons le bateau pour Lucerne. La course se termine à notre retour à l'école.
- étapes: école – Küssnacht/Rigi (gare CFF) – Selpark Rigi (Alpenhof) – station inférieure Seebodenalp – Seebodenalp – Altruedisegg – débarcadère Weggis – Luzern – école
- temps de marche:
 - o parcours 1: 20 minutes (env. 1,5 km): de la place centrale de Küssnacht-surve les indicateurs pédestres jusqu'à l'Alpenweg.
 - o parcours 2: 15 minutes (env. 1 km): du Selpark de l'Alpenhof à la station inférieure du téléphérique.
 - o parcours 3: 2,5 heures (8-10km): du lieu de pique-nique à la Seebodenalp via Altruedisegg à Weggis (débarcadère).
 - o temps de marche total env. 3 heures 15 minutes.
- o Le parcours de marche se fait principalement à la descente. Il peut donc aussi être maîtrisé par des élèves peu entraînés.
- coûts: train, téléphérique et bateau, entrée Selpark: total env. Fr. 40,- par élève.

Mode d'emploi

- En guise d'exemple, c'est une course d'école qui a été évaluée en pondérant les indicateurs. Cette proposition devrait permettre une utilisation rapide pour de nouveaux projets. La structuration de la boussole de durabilité pour la course d'école "01_01_cOURSE_ÉCOLE.xls" est la suivante:
1. Introduction: sur la fiche "introduction" (onglet ci-dessous), l'instrument est brièvement décrit.
 2. Saisie: vous notez les caractéristiques de votre projet, ainsi que l'évaluation qualitative à l'aide d'indicateurs. A la rubrique "remarques" vous pouvez donner des indications importantes qui contribuent à la clarification de votre évaluation. Dans la colonne "potentiel d'amélioration" vous pouvez faire des propositions d'optimisation du projet sous l'angle des indicateurs du développement durable. Vos remarques ne sont reportées que sur la feuille de saisie. Il vous faudra environ 1 heure pour saisir tous les éléments.
 3. Évaluation: Après avoir terminé la saisie et l'évaluation qualitative, une exploitation des résultats graphique et numérique s'affiche automatiquement sur la feuille "évaluation".
 4. Sur la feuille "quantification" vous notez les critères d'évaluation.

Buts et limites de la boussole de durabilité:

La boussole de durabilité pour des projets scolaires est un instrument simple et qualitatif permettant l'évaluation des effets de leur durabilité. Les évaluations individuelles des indicateurs sont un dilemme inévitable. **Cet instrument direct d'évaluation de la durabilité qualitatif et pragmatique montre aussi des limites. Les résultats de l'évaluation ne sont pas objectifs, car la réalité ne perçoit pas la perception subjective de l'évaluateur. L'enseignant qui dispose déjà d'une expérience avec la boussole de durabilité représente un gage de réussite.**

- donne rapidement une vue d'ensemble des forces et faiblesses d'un projet,
- indique les potentiels d'optimisation,
- consolide la compréhension du développement durable.

Examen de pertinence:

En principe on devrait analyser tous les projets scolaires à l'aide de la boussole de durabilité. Si cela ne devait pas être le cas, on pourrait opérer des choix à l'aide des critères de pertinence ci-dessous. Une évaluation est nécessaire lorsque deux critères sont satisfaits.

1. Signification importante pour d'autres projets ou qui se répètent régulièrement (p.ex. des journées ou manifestations annuelles)
 2. Grand nombre d'élèves concernés (p.ex. au moins 1 classe)
 3. Coûts élevés (p.ex. location d'un hébergement pour un camp)
 4. Conflits d'intérêt pertinents entre les dimensions environnement/économie/société (évaluation qualitative)
- Les indications, respectivement les seuls entre parenthèses sont à considérer comme des repères à adapter selon la situation.

Attribution des points:

Chaque indicateur doit être évalué. Lors de l'attribution des points, les règles suivantes doivent être observées:

- 2 points sont attribués, lorsque
 - du point de vue du développement durable, le projet a des conséquences très négatives, immédiates, se produisant avec certitude.
- 1 point est attribué, lorsque
 - (i) du point de vue du développement durable, le projet a des conséquences négatives, ou
 - (ii) des conséquences négatives pourraient éventuellement se produire
- 0 points sont attribués, lorsque
 - (i) le projet n'a pas de conséquences, resp. que l'indicateur n'est pas pertinent pour le projet, ou
 - (ii) qu'il est incertain, du point de vue du développement durable, si les conséquences du projet sont positives ou négatives.
- 1 point est attribué, lorsque
 - (i) du point de vue du développement durable, le projet a des conséquences positives, ou
 - (ii) des conséquences fortement positives, resp. positives peuvent éventuellement se produire.
- 2 points sont attribués, lorsque
 - du point de vue du développement durable, le projet a des conséquences fortement positives, immédiates et se produisant avec certitude.

Les points doivent être attribués par comparaison à l'état de référence. L'état de référence est la situation à venir qui se produirait, sans la réalisation du projet. Ceci ne correspond pas toujours au statu quo actuel.

Pondération des indicateurs:

Les indicateurs n'ont pas tous la même importance (le même poids). À l'aide d'une pondération, on peut relever les indicateurs importants affaiblir ceux qui le sont moins. Les points attribués sont alors multipliés par 1 (pas de pondération), 2 (pondération moyenne) et 4 (pondération élevée).

La pondération a été décidée par les participants.

boussole de durabilité

quantification course d'école

évaluation	-2	-1	0	1	2
ENVIRONNEMENT					
1 voyage par transports publics	jamais	rarement	de temps à autre	souvent	exclusivement
2 parcours d'accès (en km)	> 50	40 - 50	30 - 40	20 - 30	< 20
3 moyens de transports additionnels (bateau, car, voitures privées)	> 3	trois	deux	un	aucun
4 gestion des déchets/ tri	pas du tout	verre	PET et verre	PET, verre et papier	tri complet
5 quantité de déchets (en litres par classe)	> 20l	15 - 20l	10 - 15l	5 - 10l	< 5l
6 transports en voiture au lieu de départ	> 40%	30-40%	20 - 30%	10 - 20%	0 - 10%
7 respect de la faune et de la flore (aires de feu)	pas prise en compte	peu important	ni, ni ...	important	très important
8 matériaux d'enseignement et copies additionnelles (feuilles/élève)	> 3	3	2	1	0
9 activité (pollution durant l'activité)	très élevée	élevée	moyenne	faible	aucune
10 choix des chemins pédestres	sans respect pour les réserves et les périodes sensibles		évite les zones protégées		emprunte chem. pédestres, les routes
11 reconnaissance nécessaire	voiture privée	transports publics		à pied	aucune
ECONOMIE					
1 respect du budget	budget logement dépassé (< 130%)		budget dépassé (120-130%)		budget dépassé (110-120%)
2 utilisation des commerces/entreprises de la région	jamais	peu souvent	quelques fois	la plupart du temps	exclusivement
3 utilisation de matériaux existants	jamais	peu souvent	quelques fois	la plupart du temps	exclusivement
4 frais supplémentaires pour les élèves	non				oui
5 les entreprises paient-elles des salaires équitables?	jamais	peu souvent	quelques fois	la plupart du temps	exclusivement
6 améliorer l'utilisation d'infrastructures régionales	jamais	peu souvent	quelques fois	la plupart du temps	exclusivement
7 soutien à des entreprises innovantes	jamais	peu souvent	quelques fois	la plupart du temps	exclusivement
8 encouragement de places de travail peu polluantes	jamais	peu souvent	quelques fois	la plupart du temps	exclusivement
9 le principal bénéficiaire paie le plus	non				oui
SOCIETE					
1 prise en compte de commerces/entreprises locales	jamais	rarement	de temps à autre	souvent	exclusivement
2 activités favorisant un esprit de classe (jeux d'interaction)	0h	0 - 0.5h	0.5 - 1h	1h-2h	> 2h
3 contact avec la population locale	jamais	rarement	de temps à autre	souvent	très souvent
4 impliquer les élèves dans la planification de la course d'école	pas pris en compte	quelques élèves		pour quelques aspects	complètement
5 mouvement pour les élèves (promotion de la santé)	0h	0 - 0.5h	0.5 - 1.5h	1.5 - 3h	3h
6 consommation de produits illicites	autorisé	plus ou moins tolérée	en cachette	autorisation parentale	intédite
7 émissions sonores	importante	fréquentes	moyennes	peu	pas
8 scénarios d'urgence (temps/aspects de sécurité)	pas de scénario d'urgence, pas de mat.		mesures de sécurité minimales		pharmacie (peu de conn. prem. secours) scénario d'urgence, pharmacie
9 évaluation (exploiter et propositions d'améliorations)	pas d'évaluation	évaluation faible	évaluation +/- ciblée	évaluation ciblée et exploitée	évaluation aboutie et prise en compte

boussole de durabilité

fihe de saisie

course d'école

liste des indicateurs	cocher 'x' dans la case qui correspond					marquer 'x' les indicateurs importants					
ENVIRONNEMENT	évaluation					valeur	pondération			valeur	justification, pondération des indicateurs
	-2	-1	0	1	2		faible	moy.	haute		
1 voyage par transports publics					X	2			X	4	
2 parcours d'accès (en km)				X		1	X			1	
3 moyens de transports additionnels (bateau, car, voitures privées)				X		1		X		2	
4 gestion des déchets/ tri					X	2		X		2	
5 quantité de déchets (en litres par classe)				X		1			X	4	
6 transports en voiture au lieu de départ					X	2			X	4	
7 respect de la faune et de la flore (aires de feu)				X		1			X	4	
8 matériaux d'enseignement et copies additionnelles (feuilles/élève)					X	2	X			1	
9 activité (pollution durant l'activité)					X	2			X	4	
10 choix des chemins pédestres					X	2		X		2	Die Route darf geschützte/ seltene Lebewesen nicht beeinträchtigen/ stören.
11 reconnaissance nécessaire		X				-1	X			1	
ECONOMIE	évaluation					valeur	pondération			valeur	justification, pondération des indicateurs
	-2	-1	0	1	2		faible	moy.	haute		
1 respect du budget		X				-1			X	4	
2 utilisation des commerces/entreprises de la région				X		1		X		2	
3 utilisation de matériaux existants					X	2		X		2	
4 frais supplémentaires pour les élèves	X					-2	X			1	
5 les entreprises paient-elles des salaires équitables?				X		1	X			1	
6 améliorer l'utilisation d'infrastructures régionales					X	2		X		2	
7 soutien à des entreprises innovantes					X	2	X			1	
8 encouragement de places de travail peu polluantes			X			0	X			1	
9 le principal bénéficiaire paie le plus			X			0		X		2	
SOCIETE	évaluation					valeur	pondération			valeur	justification, pondération des indicateurs
	-2	-1	0	1	2		faible	moy.	haute		
1 prise en compte de commerces/entreprises locales				X		1		X		2	
2 activités favorisant un esprit de classe (jeux d'interaction)					X	2			X	4	
3 contact avec la population locale		X				-1	X			1	
4 impliquer les élèves dans la planification de la course d'école			X			0			X	4	
5 mouvement pour les élèves (promotion de la santé)					X	2			X	4	
6 réduction de la consommation de drogues					X	2		X		2	
7 émissions sonores				X		1	X			1	
8 scénarios d'urgence (temps/aspects de sécurité)					X	2			X	4	
9 évaluation (exploiter et propositions d'améliorations)				X		1		X		2	